

**VI Conferencia Internacional
Científico Pedagógica de Educación Física y Deportes.
Pinar del Río '07.**

Título: Criterios para evaluar la efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores escolares de la EIDE de Guantánamo.

Autores: M.Sc. Andrés Fuentes Domínguez
Lic. Maury Rodríguez Rodríguez
Lic. Yulian Nápoles Fuentes
Lic. Alberto Abilio Guitian Figuera
Lic. Ricardo Galindo Jiménez

Institución: Facultad de Cultura Física, Guantánamo.

País: Cuba.

Correo Electrónico: fcfgtmo@edusol.rimed.cu

RESUMEN

En el desarrollo de esta investigación se seleccionó el colectivo de boxeadores escolares categoría 13-14 años de la EIDE de Guantánamo, para analizar la insuficiente forma de determinar la efectividad de la ejecución técnica en dichos boxeadores.

Se seleccionaron como métodos teóricos: el histórico – lógico y análisis-síntesis, dentro de los empíricos se tuvo en cuenta la observación, que permitió detectar las insuficiencias en la ejecución de las habilidades técnicas por parte de los púgiles escolares. Como técnicas investigativas se utilizaron la encuesta, la entrevista y las consultas bibliográficas. Para el procesamiento de los datos obtenidos a través de las observaciones efectuadas y las informaciones obtenidas de la entrevista y encuesta se utilizó el cálculo porcentual, además del método estadístico para determinar la media, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación para hacer valoración de los resultados obtenidos desde el punto de vista estadístico en el grupo de boxeadores.

La significación práctica consiste en la confección y aplicación de los criterios de evaluación como medio para evaluar la efectividad técnica en los boxeadores escolares de la categoría 13-14 años que inician en el primer eslabón del Alto Rendimiento (EIDE).

INTRODUCCIÓN

El deporte, tiene diversas perspectivas en la actividad del hombre que demanda manifestaciones y regulaciones determinadas, cambiantes en la

medida en que incrementa el desarrollo en que vive; el boxeo, como deporte de combate, no queda fuera de las transformaciones aplicadas en la sociedad, en las ciencias, en la técnica, se perfecciona con el progreso de estos aspectos de la vida y se apoya, al igual que los demás deportes, en nuevos métodos.

El nivel técnico es un elemento que en todos los tiempos ha intervenido invariablemente en la efectividad para el logro de la victoria en el boxeo. La efectividad técnica y sus factores han sido inspiración de estudio por investigadores y entrenadores en aras de engrandecer los resultados deportivos, para esto se necesita de un gran dominio de los fundamentos básicos y de las acciones técnico - tácticas, como también de las ciencias aplicadas al deporte.

Este trabajo está encauzado a realizar un estudio de los elementos técnicos del boxeador escolar, como elemento base de este deporte, sin menospreciar ningún otro componente de la preparación, dirigido fundamentalmente a la búsqueda de solución a uno de los problemas existentes en el boxeo guatemalteco: la evaluación de la efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores que inician en el primer eslabón del Alto Rendimiento, donde los especialistas no cuentan aún con ningún documento oficial —a nivel nacional o provincial— que le permita orientarse para este aspecto, tanto desde el punto de vista individual o general del boxeador escolar, evaluando la técnica por parámetros elaborados por los propios entrenadores apelando a sus experiencias deportivas, personales y profesionales, lo que constituye un empirismo en el deporte que puede traer como consecuencia dificultades en la toma de decisiones en el colectivo de entrenadores, pues lo que para uno es efectivo puede no serlo para otro. Pero también puede influir negativamente en los boxeadores cuando no se les identifica con certeza los errores técnicos que cometen.

En el diagnóstico realizado a entrenadores y boxeadores escolares sobre la evaluación de la efectividad de la ejecución técnica del atleta se pudo determinar que el 80% de los mismos coinciden en que la efectividad siempre es importante en los boxeadores de la categoría escolar (13-14 años) y que es necesaria durante el combate mientras que el 20% opina que a veces.

Sin embargo discrepan entre sí sobre cuándo es efectiva la ejecución técnica, pues el 40% considera que la técnica es efectiva cuando no se cometen errores, otro 40% opina que es cuando se cometen la menor cantidad de errores posibles y el 20% restante señala que es cuando se marca un punto con el golpe ejecutado.

En cuanto a qué métodos utilizarían para evaluar la efectividad de la ejecución técnica el 60% opina que la vía que utilizarían es el *sparring*, —con lo que no estamos de acuerdo pues para que un boxeador de esta categoría pueda enfrentar a un coequipero en *sparring*, antes debe dominar cada habilidad técnica— un 20% se inclina por las pruebas técnicas —con lo que coincidimos ya que primero se deben vencer las habilidades técnicas del boxeo desde el punto de vista individual— mientras que un 20% se decide por los topes preparatorios. El 100% coincide en que la efectividad técnica se debe evaluar en parejas (*sparring*), pero no estamos de acuerdo por las razones antes expuestas.

En la entrevista efectuada el 100% coincide en la necesidad de evaluar la efectividad técnica en los boxeadores escolares (13-14) años por ser una guía sobre su dominio por los atletas. El 100% afirma que evalúan la efectividad técnica teniendo en cuenta la cantidad de errores fundamentales cometidos y que evalúan la efectividad técnica empíricamente porque no existen parámetros oficiales para su evaluación; el 100% manifiesta que es necesario proponer criterios de evaluación oficial para determinar la efectividad de la ejecución técnica. La relevancia concebida a este aspecto en el boxeador escolar —inicio en la base del Alto Rendimiento— y las reflexiones aquí abordadas, permiten identificar la insuficiente forma de evaluación para determinar la efectividad de la ejecución técnica en los boxeadores escolares (13-14 años) de la EIDE de Guantánamo. Para darle solución a esta dificultad se proponen criterios evaluativos para determinar la efectividad de la ejecución técnica en dichos atletas.

Durante esta investigación se analizaron los indicadores establecidos en el Programa de Preparación del Deportista de boxeo (PPDB) del 2000, para

valorar cómo está concebida la evaluación de la técnica del boxeador, allí se informa que se debe realizar considerando la cantidad de errores técnicos, pero no establece criterios para su evaluación, que es lo que se propone en este trabajo.

Para determinar los criterios evaluativos de la efectividad técnica de los boxeadores escolares (13-14), se aplicaron pruebas técnicas (2) a cada boxeador por cada elemento técnico (parada de combate, desplazamientos movimientos pendulares, giros y golpes fundamentales), no se tuvieron en cuenta las defensas. Para la aplicación de las pruebas se consideró el total de errores a cometer por elemento (**ejemplo**: en la parada de combate se puede incurrir en 9 errores), para ver en cuántos cae el boxeador en cada elemento, para evaluar su efectividad en cada elemento técnico, en el grupo de elementos técnicos y en el grupo de boxeadores.

Los criterios evaluativos se establecieron teniendo sobre la base del total de errores técnicos por elemento, evaluándolos de **Efectivo, Poco Efectivo y No Efectivo** según la tabla valorativa establecida por el autor. (*Ejemplo*: de los 9 errores posibles en la parada de combate, para que el boxeador escolar sea efectivo puede incurrir en hasta 3 errores, poco efectivo de 4 - 6 errores y no efectivo cuando cometa más de 6).

Es importante aclarar que no todos los elementos técnicos tienen la misma cantidad de errores a cometer; por tanto, no tienen los mismos indicadores evaluativos. Para determinar la cantidad de errores por elementos técnicos se escogió como patrón el texto *La preparación básica del boxeador* de Jesús Domínguez y José Luís Llano, (1987) aunque en algunos elementos técnicos fueron incorporados otros errores que consideramos fundamentales.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

(Encuesta y entrevista)

En las primeras tablas (1y2) se reflejan los resultados de la encuesta y entrevista realizadas a los entrenadores durante el la investigación para recoger criterios de cómo los entrenadores del boxeo escolar en la EIDE tienen

establecida la evaluación de los fundamentos técnicos de los boxeadores en todo el período de entrenamiento deportivo. Primeramente se realizó la encuesta (Tabla 1), para determinar el nivel de conocimientos de los entrenadores en relación con la necesidad de la efectividad de la técnica, cuándo la considera efectiva y que vías utiliza para evaluarla. Como se observa, en los dos primeros aspectos de un total de 5 (100%) entrenadores encuestados, 4 (80%) contestaron para un nivel aceptable, solo uno no dio respuesta satisfactoria. En el resto de los aspectos (cuándo es efectiva la técnica, vías para comprobarla y cómo la evalúa) los entrenadores presentaron dificultades pues el mayor porcentaje de los encuestados dio respuestas no aceptables, lo que indicó que es impostergable buscar cómo evaluar la efectividad de la técnica del boxeador que se inicia en la base del alto rendimiento.

Por otra parte en la entrevista (Tabla 2) en los aspectos relacionados con la necesidad de tener en cuenta la efectividad de la técnica en los boxeadores 13 – 14 años, si utilizan parámetros y si tienen un sistema para evaluarla, el 100 % (5) de los entrevistados contestaron de forma aceptable.

A partir de las respuestas de la entrevista y encuesta a los entrenadores se hizo un estudio para establecer criterios que contribuyan a perfeccionar la evaluación de la efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores escolares a partir de la categoría 13 – 14 años.

En las tablas 3, 3.1 y 3.2 (se considera una sola, de forma horizontal) se reflejan los resultados generales de la segunda prueba técnica (realizada al finalizar la etapa de preparación física general) para determinar la cantidad de errores por elementos técnicos, en el grupo de elementos técnicos y por elementos técnicos en el grupo de boxeadores para determinar cuándo uno es efectivo en cada uno de estos aspectos.

Para evaluar la efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores se establecieron criterios evaluativos teniendo en cuenta el total de errores en el grupo de elementos técnicos por boxeador. Por ejemplo: el boxeador número 1 cometió 10 errores en la segunda prueba, que representan el 11.4 % del total de errores (114). El total de errores técnicos cometido por boxeador se refleja en la

tabla 3.2, en la parte extrema derecha, y el total de errores por elementos técnicos en el grupo de boxeadores se refleja en la parte inferior de cada una de las tablas (3, 3.1 y 3.2). Los criterios evaluativos de los errores se establece en porcentaje (%).

La ejecución técnica de los boxeadores, según esta propuesta, se evalúa en Efectivo, Poco Efectivo y No Efectivo, según los siguientes criterios para evaluar:

Efectivo (E): 0 – 30% errores cometidos

Poco Efectivo (PE): 31 – 60% errores cometidos

No Efectivo (NE): + de 60% errores cometidos

Estas proporciones permiten a los entrenadores determinar si un boxeador es efectivo o no durante la preparación, además facilitan evaluar de forma individual y colectiva a los púgiles en cualquier momento, etapa o período de la preparación.

En la Tabla número 4 se representan los resultados generales estadísticos por elementos técnicos, donde se tuvo en cuenta la Media (X), Varianza (V), Desviación Estándar (DE), Coeficiente de Variación (CV) y el Incremento Neto (In) de los resultados obtenidos en cada una de las pruebas realizadas en el grupo de boxeadores.

En la primera prueba (CV₁) el nivel de efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores se comportó entre un 22 y 71 %, mientras que en la segunda prueba (CV₂) se muestra un incremento de los resultados obtenidos, indicando que el nivel de efectividad estuvo entre un 44 y 285 %. Esto demuestra el trabajo que realizaron entrenadores y boxeadores en esta etapa de preparación, donde los criterios evaluativos propuestos permitieron a los pedagogos de este deporte identificar con más precisión los errores cometidos por los boxeadores y prestar mayor interés en la corrección de los mismos, de ahí los resultados del trabajo.

En la tabla también se refleja el Incremento Neto (In), que representa en porcentaje cuánto se ha mejorado en la efectividad de la ejecución técnica de cada boxeador por elemento técnico en una relación entre la prueba 1 (CV₁) y la prueba 2 (CV₂). Ejemplo: el boxeador número 1 tuvo una mejoría en un 74 % de efectividad en el elemento técnico de la parada de combate.

Junto con estos resultados se proponen un grupo de tablas para que los entrenadores tabulen los errores por elementos técnicos, y se le haga más fácil el trabajo a la hora de determinar el nivel de efectividad en la ejecución de los movimientos.

A partir de los elementos antes mencionados podemos señalar la urgencia de establecer un sistema de evaluación para determinar la efectividad de la técnica en los boxeadores escolares (13-14 años) de la EIDE de Guantánamo, pues los que aquí recomendamos han despertado el interés de los entrenadores que laboran en este nivel y facilitado el proceso de evaluación de la técnica en dichos boxeadores durante todo el período de preparación.

BIBLIOGRAFÍA

1. Domínguez García, Jesús; Lic. Llano Martínez, José Luis. (1989). *La preparación básica de los boxeadores*. Ed. Científico Técnica. Habana,
2. Doskoi D. Zatsiorski V. (1988). *Biomecánica de los ejercicios Físicos*. C. de La Habana. Ed. Pueblo y Educación.
3. Fernández Fonseca, Roberto. (s.f). "Metodología de un diagnostico para el nivel de cumplimiento de los objetivos técnicos y tácticos planificados en los asaltos de entrenamiento del Taekwondo." Disponible en <http://www.efdeportes.com/>. Cuba.
4. Fontanills Quesada, Juan. (Abril de 2002). "Cosas del entrenamiento de boxeo y mucho más". Disponible en iscfcmg@reduc.cmw.edu.cu ,
5. Forteza de la Rosa, Armando. (1997). *Entrenar para ganar*. Ed. Pila Teleña, España.
6. González Rodríguez, Misael Salvador. (Abril de 2001). "Manual de recomendaciones para la evaluación y orientación de las percepciones especializadas del boxeador escolar cubano". Disponible en <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital – Buenos Aires - Año 7 - N° 34.
7. <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 8 - N° 47.
8. Ranzola Ribas, Alfredo y Barrios Recio, Joaquín. *Manual para el deporte de iniciación y desarrollo*. La Habana: Ed. Deporte, 1999.
9. Sánchez Acosta, María E. (2005). *Psicología del entrenamiento y la competencia deportiva*. Editorial Deportes. Ciudad de la Habana. Cuba.
10. Terry Tartabull, Julio. (s.f). "Propuesta Metodológica para la enseñanza de la efectividad técnico - táctica en los combates de Judo". Disponible en jterryt@ucfinfo.ucf.edu.cu. Cuba.
11. Yucra Ribera, Juan. (Febrero 2001). "La evaluación en el proceso de entrenamiento deportivo". Disponible en <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital – Buenos Aires - Año 6 - N° 30.

ANEXOS

TABLA 1

Tabla evaluativa de la Encuesta a entrenadores.

Preguntas	Aceptable	%	Poco aceptable	%	No aceptables	%
1	4	80	1	20	-----	--
2	4	80	1	20	-----	--
3	2	40	2	40	1	20
4	1	20	1	20	3	60
5	-----	---	-----	---	5	100

TABLA 2

Tabla evaluativa de la Entrevista a entrenadores.

Preguntas	Aceptable	%	Poco aceptable	%	No aceptables	%
1	5	100	-----	---	-----	---
2	5	100	-----	---	-----	---
3	5	100	-----	---	-----	---
4	5	100	-----	---	-----	---

TABLA 3

Tabla general para el control de errores por elementos técnicos de la 2da prueba

#	P.C		PASOS PLANOS				MOV. PEND.		GIROS	
	(9)	%	(5) A-A	%	(5) L	%	(7)	%	(6)	%
1	1	11.1	--	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	1	11.1	--	--	--	--	--	--	--	--
4	2	22.2	--	--	--	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--	--	--	--	1	16.6
6	1	11.1	--	--	--	--	--	--	--	--
7	--	--	1	20	--	--	1	14.2	1	16.6
8	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
9	1	11.1	--	--	--	--	--	--	--	--
Total	6		1		--		1		2	
%	7.4		2.2		--		1.5		3.7	
100%	81		45		45		63		54	
Ev.	E		E		E		E		E	

Leyenda

P.C: Parada de Combate.
Mov. Pend (M P): Movimientos Pendulares.
Af-At: Al frente y Atrás.
E: Efectivo.
L: Laterales.
(#): Total de errores posibles.

Parámetros para evaluar

Efectivo: 0% - 30%
Poco Efectivo: 31% - 60%
No Efectivo: + 60%
Ev: Evaluación

TABLA 3.1

#	GOLPE RECTO A LA CARA				GOLPE GANCHO A LA CARA				GOLPE CRUZADO A LA CARA			
	(7) Ad	%	(7) At	%	(7) Ad	%	(7) At	%	(6) Ad	%	(6) At	%
1	1	14.2	1	14.2	1	14.2	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	1	14.2	1	14.2	1	14.2	1	14.2	1	16.6	--	--
4	2	28.5	2	28.5	3	42.8	2	28.5	2	33.3	1	16.6
5	2	28.5	--	--	--	--	1	14.2	--	--	1	16.6
6	--	--	--	--	--	--	--	--	1	16.6	1	16.6
7	1	14.2	--	--	--	--	1	14.2	1	16.6	1	16.6
8	--	--	--	--	--	--	2	28.5	--	--	--	--
9	1	14.2	--	--	--	--	1	14.2	--	--	1	16.6
Total	8		4		5		8		5		5	
%	12.6		6.3		7.9		12.6		9.2		9.2	
100%	63		63		63		63		54		54	
Ev.	E		E		E		E		E		E	

Leyenda

Ad.: Adelantada.

At.: Atrasada.

(#): Total de errores posibles.

NE: No Efectivo.

Parámetros para evaluar

Efectivo: 0%- 30%

Poco Efectivo: 31%- 60%

No Efectivo: + 60%

TABLA 3.2

#	GOLPE RECTO AL TRONCO				GOLPE GANCHO AL TRONCO				GOLPE CRUZADO AL TRONCO				TOTAL	%	100%	EV.
	(8) Ad	%	(8) At	%	(7) Ad	%	(7) At	%	(6) Ad	%	(6) At	%				
1	2	25	1	12.5	--	--	2	28.5	1	16.6	--	--	10	11.4		E
2	--	--	1	12.5	--	--	--	--	--	--	--	--	1	1.14		E
3	3	37.5	1	12.5	--	--	1	14.2	1	16.6	1	16.6	12	13.68		E
4	2	25	3	37.5	1	14.2	2	28.5	3	50	2	28.5	27	30.78		PE
5	1	12.5	2	25	1	14.2	--	--	2	33.3	2	28.5	13	14.82		E
6	--	--	2	25	--	--	--	--	1	16.6	1	16.6	7	7.98		E
7	4	50	2	25	1	14.2	1	14.2	2	33.3	2	28.5	19	21.66		E
8	--	--	1	12.5	2	28.5	1	14.2	2	33.3	1	16.6	9	10.26		E
9	2	25	3	37.5	--	--	--	--	3	50	2	28.5	14	15.96		E
Total	14		16		5		7		15		11					
%	16.6		20.8		7.9		11.1		27.7		20.3					
100%	72		72		63		63		54		54					
Ev.	E		E		E		E		E		E					

Leyenda

Ad.: Adelantada.

At.: Atrasada.

(#): Total de errores posibles.

PE: Poco Efectivo.

NE: No Efectivo.

Parámetros para evaluar

Efectivo: 0%- 30%

Poco Efectivo: 31%- 60%

No Efectivo: + 60%

TABLA 4
Tabla general de datos estadísticos por elementos técnicos de forma grupal.

Elementos Técnico		X1	X2	V1	V2	DE1	DE2	CV1	CV2	In
P.C.		2.89	0.66	0.54	0.44	0.74	0.66	0.26	1	0.74
P.P.	A-A	0.66	0.11	0.22	0.09	0.47	0.31	0.71	2.85	2.14
	L	0.33	0	0.22	0	0.47	0	1.42	0	
M.P.		1.22	0.11	0.17	0.09	0.41	0.31	0.34	2.85	2.51
G		1.33	0.22	0.66	0.17	0.81	0.42	0.61	1.89	1.28
G.R.C.	Ad.	3.2	0.89	1.51	0.54	1.23	0.73	0.38	0.83	0.45
	At.	3	0.44	1.55	0.47	1.25	0.68	0.42	1.56	1.14
G.G.C.	Ad.	2.78	0.56	1.73	0.91	1.31	0.96	0.47	1.74	1.27
	At.	2.67	0.89	1.11	0.54	1.05	0.73	0.39	0.83	0.44
G.C.C	Ad.	2	0.56	1.11	0.47	1.05	0.68	0.53	1.25	0.72
	At.	2.1	0.56	1.21	0.25	1.1	0.49	0.52	0.90	0.38
G.R.T.	Ad.	2.89	1.56	1.65	1.80	1.23	1.34	0.43	0.87	0.44
	At.	3.66	1.78	0.88	0.62	0.94	0.79	0.26	0.44	0.18
G.G.T.	Ad.	3	0.56	0.44	0.47	0.66	0.68	0.22	1.22	1
	At.	2.66	0.78	1.33	0.62	1.15	0.79	0.43	1.02	0.59
G.C.T.	Ad.	3.55	1.67	1.13	0.89	1.06	0.94	0.30	0.56	0.26
	At.	3.11	1.22	1.43	0.62	1.19	0.79	0.38	0.64	0.26

Leyenda

G.R.C.: Golpe Recto a la Cara.
G.G.C.: Golpe de Gancho a la Cara.
G.C.C.: Golpe de Cruzado a la Cara.
G.R.T.: Golpe Recto al Tronco.
G.G.T.: Golpe de Gancho al Tronco.
G.C.T.: Golpe de Cruzado al Tronco.

Ad.: Mano Adelantada.
At.: Mano Atrasada.
X1: Promedio de la 1ra prueba.
V1: Varianza de la 1ra prueba.
DE1: Desviación Estándar de la 1ra Prueba.
CV1: Coeficiente de Variación de la 1ra prueba.

X2: Promedio de la 2da prueba.
V2: Varianza de la 2da prueba.
DE2: Desviación Estándar de la 2da Prueba.
CV2: Coeficiente de Variación de la 2da prueba.