

FACULTAD DE CULTURA FISICA
“NANCY URANGA ROMAGOZA”
PINAR DEL RIO
SUM DE SAN LUIS

TITULO: El sistema de trabajo metodológico para las disciplinas que conforman las carreras en la SUM. Una estrategia para San Luis

AUTORA: MSc,. Tania Alina Mena Silva

SINTESIS CURRICULAR:

NOMBRES Y APELLIDOS, LUGAR Y AÑO DE NACIMIENTO: Tania Alina Mena Silva.
San Luis, 1968.

CATEGORÍA CIENTÍFICA: Master en Ciencias de la Educación.

LABOR QUE REALIZA EN LA ACTUALIDAD: Coordinadora de Carrera de Contabilidad y Finanzas y Sociología.

DIRECCIÓN PARTICULAR: Moncada # 14. San Luis. Pinar del Río. Cuba.

TELÉFONO PARTICULAR: 797390. e-mail: taniam@sum.upr.edu.cu.

ENUMERACIÓN DE LOS LOGROS CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS:

- **Relevante.** XVII FORUM de Ciencia y Técnica
- **Mención.** II Jornada de Contabilidad, Auditoria y Finanzas.
- XVI Evento Nacional de Educación Patriótico Militar e Internacionalista de los CES de la Región Occidental.
- **Proyecto de Investigación Aprobado:** “Contribución a la calidad de la preparación docente – metodológica de los profesores del Colectivo de Asignaturas de Contabilidad de la SUM San Luis.”
- **XVI FORUM de Ciencia y Técnica.** 1 trabajo: **Relevante:** “**El Sistema de Trabajo Metodológico de las Disciplinas en la SUM. Una Estrategia para San Luis**”
- **Tesis en opción al grado de Master en Ciencias de la Educación:** “Sistema de Trabajo Metodológico para las Disciplinas en la SUM. Una estrategia para San Luis”.

RESUMEN

La Globalización Neoliberal, la caída del Campo Socialista y los intentos de los Estados Unidos de adjudicarse el liderazgo internacional como protector de un mundo unipolar, han ejercido una gran influencia en el contexto sociopolítico latinoamericano actual al que la educación superior y las ciencias que se relacionan con su estudio no han estado ajenas. El propio perfeccionamiento que ha tenido lugar en la Educación Superior en Cuba ha obligado a redimensionar el trabajo metodológico de las disciplinas para poder lograr que se interactúe de forma tal, que se pueda aplicar el modelo de formación del profesional que se requiere en las condiciones de la Universalización. Para lo que se han reconsiderado los conceptos, las formas y las vías para las disciplinas de la SUM. Este trabajo persigue el objetivo de fundamentar teóricamente un sistema para el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM, de tal manera que permita elaborar el diseño de una Estrategia, para la gestión del proceso docente educativo en las condiciones de semipresencialidad y lograr que este sea, íntegro, sistémico y eficiente, pero flexible y centrado en el estudiante, teniendo en cuenta sus peculiaridades y las de los docentes así como el medio social donde se están formando, para lo que se necesita estar bien identificado con el proceso de transformación y adecuación, para poder implementar estos fundamentos en las disciplinas que conforman las carreras de la SUM.

INTRODUCCIÓN

Estos últimos años han sido de transformaciones en los modelos de enseñanza de la escuela cubana. El viejo sueño de la Universalización de la Educación Superior, mencionado por el Comandante en Jefe Fidel Castro desde los primeros meses de la Revolución, se ha alcanzado finalmente a plenitud.

En la carreras de la SUM se trabaja por fortalecer los modelos de enseñanza que combinan lo presencial con lo virtual, consolidándose la formación semipresencial, que a su vez, requiere un replanteamiento didáctico, o sea, una concepción científica que permita argumentar los fundamentos curriculares en su diseño, ejecución y validación

para lograr un proceso de enseñanza – aprendizaje o de orientación – aprendizaje eficiente.

Si bien el proceso de universalización en sí es un logro, todavía hoy, presenta algunas aristas negativas que pueden atentar con el desarrollo exitoso del mismo y que se manifiesta en la siguiente **situación problemática**: Dado el desarrollo del proceso docente y las necesidades de preparación de los profesores en las disciplinas en la SUM San Luis para tributar a una eficiente gestión del mismo desde el proceso de trabajo metodológico no existe una interacción entre las asignaturas en función de una concepción disciplinar, haciendo que el trabajo metodológico sea atomizado, asistémico y no logrando la gestión con carácter disciplinar en la SUM de San Luis. Esto lleva a que el profesor no esté suficientemente preparado para llevar con eficiencia el proceso de gestión del proceso docente.

Presentándose en la realidad pedagógica el siguiente **problema**: **¿Cómo garantizar que el proceso de trabajo metodológico en las Disciplinas de la SUM San Luis, con un carácter sistémico, desde su modo de actuación potencie el proceso de preparación docente metodológico de los profesores de las disciplinas para que tribute a una eficiente gestión del proceso docente educativo?**

El problema investigado es de gran **actualidad** e impacto para el contexto cubano, y en particular para la SUM San Luis, por cuanto no están precisadas las bases y vías para el desarrollo del trabajo metodológico de las disciplinas en la Sede Universitaria Municipal. El diseño del sistema de trabajo docente metodológico para las disciplinas en la SUM, permitirá contribuir a la eficiencia de este proceso al potenciar su modo de actuación.

Es por ello que el **objeto de investigación** se enmarca en el **proceso de trabajo metodológico en el nivel de Disciplina** de la SUM San Luis.

De esta manera el **objetivo de este trabajo** está encaminado a: **fundamentar teóricamente un sistema para el proceso de Trabajo Metodológico en el nivel de Disciplina en la SUM, de tal manera que permita su implementación mediante una estrategia para San Luis.**

DESARROLLO

Para lograr los altos propósitos de buscar formas sustentables con el fin de dotar al pueblo de las capacidades intelectuales que le permitan vencer los desafíos de la sociedad en que hoy vivimos y alcanzar un desarrollo sostenible, se mueve la educación superior cubana actual, esto es solo posible con un sólido sistema educacional y una elevada equidad social.

Por todo lo anterior en nuestro país se han llevado a cabo importantes transformaciones en la educación superior cubana; entre ellas se destaca: el **Proceso de Universalización de la Educación Superior**.

Las premisas de todo este proceso tienen lugar con la Campaña de Alfabetización. Sin ella no hubiese sido posible lo realizado hasta hoy. Unido a ello la Reforma Universitaria de 1962, tuvo una especial significación en estas transformaciones, pues sentó las bases para una nueva universidad, vinculada estrechamente al desarrollo económico y social del país. Permitió orientar los compromisos que la enseñanza superior contraía con la sociedad, como es lograr un desarrollo de la ciencia y la técnica, puesto al servicio del pueblo y al desarrollo sostenido de la nación.

En la Universidad Cubana actual se requiere de un adecuado trabajo metodológico y especialmente en la Universalización de la Enseñanza que ha significado un reto enfrentar las dificultades que pueden presentarse, y como resolverlo en la aplicación del modelo pedagógico que se aplica.

Con relación al problema que se aborda se conoce que:

1. No se determinan aun en las normativas existentes, cuales son las vías para realizar este proceso con los profesores de las disciplinas, así como cuales serían los componentes que conformarían dicho proceso y quien es la persona encargada de dirigir dicho proceso.
2. Los profesores de las Disciplinas en la SUM manifiestan tener dificultades para planificar, orientar y evaluar las asignaturas y la causa es atribuible a la carencia de formación pedagógica de estos profesionales.
3. Existen problemas en la proyección o integración de la carrera a la sede municipal, por lo que se requiere de un perfeccionamiento y adecuación de los programas al modelo del profesional que se aplica en la Universalización.

4. Se orienta por asignaturas y no por disciplinas.
5. El enfoque asignaturista debe sustituirse en el proceso de trabajo metodológico de la disciplina por el desarrollo de habilidades profesionales con una concepción interdisciplinar en la carrera.
6. El trabajo metodológico, en el levantamiento a programas denotó que estos no permiten lograr la estructura organizacional del proceso docente en el nivel de disciplina.
7. En entrevistas a profesores-tutores y coordinadores de carrera pudimos constatar que no están conformes con el trabajo que se realiza en los encuentros metodológicos, pues estos lo catalogan como regulares por la falta de objetividad de los mismos.
8. No funciona el trabajo por disciplina, se hacen actividades pero los coordinadores aún no están totalmente capacitados para hacer efectivo el proceso ya que en su mayoría no son especialistas de las carreras que dirigen aun no tienen formación pedagógica mínima.
9. Conocen de sus funciones pero no poseen habilidades para darle cumplimiento, han pasado cursos de Postgrado y Diplomados. Pero aunque se tiene una planificación del trabajo metodológico por carrera, estos aún presentan dificultades en tanto no reflejan la realidad de los problemas presentes en la SUM y su posible solución.
10. Si bien los profesores universitarios tienen toda la preparación metodológica empleando todas las variantes establecidas, los profesores a tiempo parcial no poseen las mismas condiciones, por lo que se hace necesario identificar cuales son las variantes más efectivas en esta labor.

Para la realización de este trabajo se emplearon **métodos de investigación** como:

- **El Dialéctico Materialista**, que le dará el enfoque esencial y rector al proceso de investigación, analizando el problema, objeto y el objetivo, así como los componentes del mismo y las contradicciones presentes. Permitió analizar las contradicciones presentes en el objeto (dimensión didáctica y administrativa con las necesidades de formación pedagógica y las insuficiencias en la capacitación) y sus relaciones.
- **Histórico Lógico**, que nos permitió analizar las distintas etapas del objeto viéndolo desde lo general hasta lo contextual, estableciendo las conexiones esenciales del objeto en su evolución tendencial.

- **La Modelación**, con el propósito de realizar las abstracciones para explicar y caracterizar el sistema de trabajo metodológico y concretar las relaciones del objeto de estudio, utilizando el enfoque estructural – funcional.
- **El Sistémico estructural**: a fin de abordar el proceso de trabajo metodológico de las disciplinas mediante los elementos que la integra, tales como las funciones propias de la dimensión pedagógica y las formas de trabajo docente metodológica, los colectivos de disciplinas y los eslabones del proceso docente educativo, diseño, ejecución y evaluación. La delimitación, a partir del método sistémico de las funciones y componentes del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en la SUM permiten enunciar formalmente las relaciones recíprocas que se dan entre las partes y los componentes.

Métodos Empíricos

- **Revisión bibliográfica y Análisis documental**, para evaluar los documentos del Ministerio de Educación Superior, la Universidad de Pinar del Río y la SUM San Luis que se referían a trabajo metodológico de las disciplinas.
- **Entrevistas y encuestas**: Para la recolección de información significativa que permitiera la caracterización del problema proceso de trabajo metodológico en las disciplinas, se efectuaron entrevistas a estudiantes (85.9) visitando los grupos por carreras. Las encuestas a profesores y coordinadores se le realizó al total del universo. Posterior a las encuestas, se llevaron a cabo entrevistas grupales a profesores y coordinadores con el fin de aclarar o profundizar aspectos relevantes del diagnóstico. En este trabajo se fundamentó un sistema para desarrollar el proceso de trabajo metodológico en las disciplinas en la SUM que busca garantizar la gestión eficiente del proceso docente en este nivel, el incremento de la preparación didáctica de los profesores y la consolidación del colectivo de disciplina, eliminando las barreras del asignaturismo partiendo del modelo del profesional, los objetivos de la disciplina y las relaciones intermaterias, como salidas y entradas respectivamente del sistema. Fueron definidos los componentes de la dimensión didáctica del trabajo metodológico, que buscan en algunos casos, ser similares a algunas formas del trabajo docente de la semipresencialidad y se establecen las relaciones entre ellas; así como entre estos y los componentes de la dimensión administrativa del proceso de trabajo metodológico,

haciendo énfasis en que la intersección entre los componentes de la dimensión administrativa y la dimensión didáctica se da en el **Control al Proceso Docente Educativo**.

El análisis de los resultados del diagnóstico y de los enfoques de diversos autores y documentos sobre la temática, así como las relaciones lógicas que se pueden establecer entre el proceso docente educativo y el trabajo metodológico, nos ayudan a asumir una definición del proceso de trabajo metodológico de las disciplinas en el proceso docente educativo en la SUM, que surge a partir de sus componentes y de las relaciones que entre estos se dan, cuyo punto de partida lo constituyen las leyes de la Didáctica y la propia Teoría de los procesos conscientes, bases teóricas de estos enfoques.

En el trabajo metodológico de las disciplinas es necesario atender a dos direcciones fundamentales partiendo del contenido y los objetivos: el **trabajo docente - metodológico** y el **científico - metodológico**.

Estas dos formas están estrechamente vinculadas entre sí y en la gestión del trabajo metodológico deben integrarse como sistema en respuesta a los objetivos propuestos.

El trabajo docente- metodológico en la disciplina es el conjunto de actividades tendientes a perfeccionar la calidad del proceso docente educativo mediante la profundización en las formas de organización del proceso de enseñanza aprendizaje, los métodos, los medios y la evaluación. Es decir todo lo relativo a la planificación, organización, regulación y control del proceso docente educativo.

El proceso de preparación docente metodológica de las disciplinas en condiciones de semipresencialidad: es el sistema de actividades que garantiza la preparación pedagógica del colectivo de disciplina para el desarrollo óptimo del proceso de enseñanza - aprendizaje en función de lógica de la ciencia que se estudia (teniendo como eje esencial la autopreparación). El enfoque integral de la preparación metodológica de la disciplina permite concretar el trabajo docente - metodológico al garantizar la elevación del nivel político - ideológico, científico y pedagógico de cada docente, lo que se concreta en la preparación y desarrollo de la clase encuentro.

Centrado en este trabajo se decide que los componentes de la Dimensión Didáctica del sistema serán similares a las formas del trabajo docente en condiciones de semipresencialidad, pues la concepción del sistema se basa en hacer trabajo metodológico semipresencial, estas formas seleccionadas son:

❖ **Diagnóstico de los problemas metodológicos de las Disciplinas en la S. U. M.:** Es el elemento que permite conocer, mediante la utilización de diversos instrumentos (observación no participativa y participativa, encuestas, entrevistas, revisión (de encuentros, consultas, seminarios, encuentros prácticos, preparación de clases) en que Temas esenciales de contenido, pedagógicos y didácticos afrontan dificultades los profesores de las disciplinas.

Esta información obtenida puede traer como consecuencia el inicio de todo un accionar metodológico en la disciplina, de acuerdo con las dificultades detectadas.

❖ **Encuentros metodológicos:** Constituye la orientación a los profesores un Tema de la Disciplina o en su defecto una Unidad del Programa, relacionado no solo con una disciplina en específico, sino con otras disciplinas o ciencias. Ofreciendo en su desarrollo la información más reciente relacionada con esta ciencia para proponer cuales son los métodos, medios y formas del proceso de enseñanza aprendizaje en condiciones de semipresencialidad que se utilizarán en el tratamiento de estos contenidos.

❖ **Consulta metodológica:** Es la forma fundamental del trabajo metodológico que permite un acercamiento más directo entre profesor y jefe de disciplina, en tanto, en ella los profesores pueden aclarar las dudas que les han surgido en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tanto de carácter pedagógico y didáctico como de un contenido específico de una disciplina dada.

❖ **Clases Metodológica Instructiva (CMI):** Es la forma de trabajo metodológico de la disciplina en la cual, el Jefe de Disciplina o a persona encargada de ejecutarla, orienta a los docentes acerca de los problemas y científicos del tratamiento de un Tema que puede desarrollarse en diferentes encuentros de un programa y, al mismo tiempo, profundizar en la comprensión e interpretación de los profesores de su estudio.

❖ **Tutoría Metodológica:** Debe partir de la caracterización de los docentes con el objetivo de conocer que necesitan para llevar a cabo un eficiente trabajo docente

educativo. Debe tenerse en cuenta en esta tutoría el dominio de los profesores designados como tutores, deben ser profesores con mayor categoría docente y en lo posible un elevado grado científico.

- ❖ **Encuentros metodológicos abiertos:** Es quien completa el **ciclo** de las formas utilizadas en el desarrollo de la preparación metodológica, decimos **ciclo** por la estrecha relación que existe entre el **encuentro metodológico, la clase (encuentro) metodológica instructiva y el encuentro abierto.**
- ❖ **Control al proceso docente metodológico:** Es la forma de comprobar y supervisar cómo se cumplen las orientaciones metodológicas sobre la planificación, organización y desarrollo del proceso docente educativo e implica el análisis de las causas de las desviaciones y la determinación de las medidas a tomar para su rectificación.
- ❖ **Taller Metodológico:** Consiste en la discusión colectiva de algunas problemáticas de carácter pedagógico o metodológico, discusión y exposición que se realizan bajo la dirección del jefe de disciplina y el panel de profesores designados con ese fin.
Las relaciones que se establecen entre las formas del trabajo docente metodológica, posibilitan la interrelación entre las asignaturas, en tanto, es en el **Tema** (estructura curricular derivada del análisis del objetivo, conocimientos y sistema de habilidades secuenciadas de la disciplina que se constituye a través de las Unidades Didácticas) donde se centrará la base de la interacción de las formas del trabajo docente metodológico en el sistema de trabajo metodológico de las disciplinas.

Resultados y Discusión

Se obtuvo como resultado la aplicación de la estrategia para la puesta en práctica del sistema de trabajo metodológico en la disciplina que permitió la implementación de acciones como el desarrollo de orientaciones metodológicas a los colectivos de disciplina y la elaboración de los planes metodológicos en este nivel, y la elaboración de un documento sobre las funciones metodológicas de cada componente del sistema y un programa de capacitación para los coordinadores de disciplinas en la SUM.

Se ha podido constatar un mayor dominio de los docentes de la ciencia que imparten, una mejor preparación pedagógica y didáctica basada en el modelo de la

semipresencialidad que ha posibilitado la obtención de índices de progreso, calidad y éxito nunca antes alcanzados en los 5 años con que cuentan las carreras en la SUM.

La confección del Plan de Trabajo Metodológico de las disciplinas ha contribuido a la confección de un plan de trabajo más dinámico y centrado en el proceso en las condiciones de semipresencialidad en tanto, los diagnósticos realizados han podido constatar cuales son los problemas reales, a corto, mediano y largo plazo que se han manifestado en las disciplinas, lo que ha posibilitado una planificación real de las actividades metodológicas de las carreras.

Al realizar una comparación de este trabajo con otros realizados, sobre la temática del trabajo metodológico en la Educación Superior a sus diferentes niveles, se pudo constatar:

- 1- Si bien otros autores se han referido a esta temática, no se han pronunciado acerca de cuales son las formas para desarrollar este trabajo en las disciplinas en condiciones de semipresencialidad.
- 2- No estaban confeccionados los planes de trabajo metodológico a las disciplinas por lo que no tributaban a la confección del plan de trabajo metodológico de las carreras.

Este trabajo tiene como ventajas las siguientes:

- 1- Se realiza en la propia Sede Universitaria, es decir no es necesario trasladarse a otro municipio para desarrollar la preparación de los profesores.
- 2- Son explotados a plenitud los recursos con que cuenta la entidad, es decir recursos humanos (líderes pedagógicos, profesores asistentes y auxiliares, maestrantes, entre otras clasificaciones).
- 3- No hay necesidad de trasladar innecesariamente a gran cantidad de personas a la Sede Central, con el consiguiente gasto de recursos materiales (combustible (lo que conlleva a una no agresión al medio ambiente), alimentos, materiales tanto escritos, como en soporte digital, entre otros).
- 4- Se realiza un verdadero trabajo metodológico sobre la base real de las deficiencias detectadas en las disciplinas.

- 5- Permite a los profesores una mejor autopreparación y apropiación de los contenidos, tanto de la ciencia que se imparte, como un mejor dominio para aplicar la didáctica en condiciones de semipresencialidad.

Este trabajo reviste un gran impacto social, en tanto, posibilita a los profesores del territorio, potenciar sus capacidades y necesidades de aprendizaje, profundizar en la terminología, pedagógica, didáctica y científica, contribuyendo, así que en la realización de los trabajos de corte investigativo que se requieren (Disertación sobre un tema de investigación para cambios de categoría, proyectos de investigación, maestría, doctorados, entre otros), se tenga en cuenta el mejoramiento del contexto donde se encuentra ubicada la SUM y la integración SUM, Sede Central, Desarrollo de la localidad. Posibilita además la formación de un profesional integral y de perfil amplio, inmerso en la localidad que lo formó, como requieren los tiempos actuales.

RECOMENDACIONES

- La generalización de esta investigación conllevaría en su aplicación, el ahorro de un gran número de recursos (tanto materiales como humanos).
- Extender a todos los departamentos carrera de la Universidad la propuesta de interacción de las disciplinas de la Sede Central con la SUM.
- Aplicar este resultado en todos los centros adscritos al MES.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abascal A. (1997). Pertinencia de la Educación Superior en Cuba. En Revista Cubana de Educación Superior. No.1
2. Aguilera Luis. (2000). La articulación Universidad – Sociedad. Tesis para tratar el cambio en las Universidades. En Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XX. No.3.
3. Alejandro M. (2003). Procesos comunitarios, retos de una experiencia. En Revista Caminos No 27.

4. Álvarez de Zayas Carlos M. (1989). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente – educativo en la Educación Superior Cubana. Tesis presentada para optar por el grado científico de Doctor en Ciencias. La Habana.
5. _____ (1995). La escuela de excelencia. Monografía. Dirección de Formación de Profesionales, Ministerio de Educación Superior de Cuba. La Habana.
6. _____. (1996). El diseño curricular en la Educación Superior Cubana. Revista electrónica Pedagogía Universitaria. DFP- MES. Cuba. Vol.1. No.2.
7. _____. (1996). La Universidad como Institución Social. Universidad Andina Francisco Javier de Sucre. Bolivia.
8. _____. (1998). Pedagogía como ciencia. Editorial Félix Varela. La Habana.
9. _____. (1999). Didáctica. La escuela en la vida. Educación Superior 3era Edición. La Habana.
10. _____. (2001). El diseño curricular. Educación Superior. La Habana.
11. Amos Comenio, J. (1983). Didáctica Magna. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
12. Armergol .Concepción .M 1974 Justificación y viabilidad de los Sistemas de Educación Superior a distancia en América Latina. U .N .A. Venezuela.
13. Ausebel. D.P. 1996 Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México Trillas
14. Ávila P 2000. Educación y nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en América Latina. Actas XII Congreso Nacional y Iberoamericano de Pedagogía. Madrid.
15. Autores varios (1991). Las reformas de la educación: experiencias y perspectivas. UNESCO. París.
16. Banco Mundial (1995). La enseñanza superior: las ciencias derivadas de la experiencia. Banco Mundial. Washington D.C.
17. Babbie, E. & Davila Martinez, J. (2000). Fundamentos de la investigación social. México: international Thomson Editores.
18. Benítez Cárdenas Francisco (1997) .La calidad de la Educación Superior Cubana . en Revista Cubana de Educación Superior No.1 .
19. Betancourt Villalba Amneris (2003). Modelo para la Gestión de la Didáctica en el nivel de carrera. Tesis presentada en opción al título de master en Ciencias de la Educación. CECES. Pinar del Río.

20. Betancourt Villalba Amneris (2005). Modelo de Gestión Pedagógica del Colectivo de Carrera para los cursos regulares diurnos en la UPR. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. CECES. Pinar del Río.
21. Bernal, Arquelio. (1987) Perfeccionamiento del sistema de Educación Estética en la esfera de la Educación de la República de Cuba. Tesis para la obtención del grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógica. Bulgaria.
22. Bisquerra, R. (2000). Métodos de investigación educativa: guía práctica. España: Ceac.
23. Bok Perek. (1992). Educación Superior. Editorial El Ateneo, Buenos Aires.
24. Brito H y otros. (1989). Psicología General. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
25. _____(1989). Psicología general. Editorial Pueblo y educación. La habana.
26. Bunge M. (2000). La investigación científica. Siglo XXI. México.
27. Mena Silva, Tania Alina (2008). Sistema de Trabajo Metodológico de las Disciplinas en la SUM. Una estrategia para San Luis. Tesis Presentada en opción al Grado Científico de Master en Ciencias de la Educación. CECES. Pinar del Río.