

**VI Conferencia Internacional
Científico Pedagógica de Educación Física y Deportes.
Pinar del Río '07.**

Título: Propuesta de acciones para mejorar la calidad de la comunicación de los alumnos en las clases deportivas de la Sede Universitaria Municipal “Nancy Uranga Romagoza”

**Autores: M. Sc. Abilio de Jesús Barreto García
Lic. María Isabel Hernández Rábago
Lic. Diolinda Moreno Carballos
Lic. Adelina Saldaña Carmona**

Institución: Sede Universitaria Municipal de la F.C.F. en Pinar del Río.

RESUMEN

La necesidad de transitar del modelo comunicativo tradicional exógeno hacia uno endógeno en el encuentro presencial de las clases deportivas, para perfeccionar el proceso docente educativo en la SUM de la FCF es un reto para este colectivo de profesores que pretende mejorar la calidad de la comunicación en las clases deportivas a través de un grupo de acciones concretas aplicables operativamente por cualquier profesor deportivo. De ahí la novedad de este trabajo

Asumimos una investigación –acción donde nos implicamos los autores en un proceso donde el alumno participa de forma más activa en la toma de decisiones respecto a su aprendizaje; predominando las tareas significativas fundamentalmente mediante formas jugadas; y estilos de enseñanza que favorecen la socialización, la independencia y la creatividad; a su vez se le ofrece participación al alumno en los procesos de evaluación.

Consideramos que “el alumno motivado por la actividad deportiva, se manifiesta en el grupo clase por diferentes conductas: es activo, se agota, atiende las explicaciones, e incluso las cuestiona, ayuda a los compañeros, quiere hacer más, adelantarse a su turno, está alegre, se interesa por su actuación, repite sus ejercicios y dedica horas extras a perfeccionar sus habilidades y fortalecer su cuerpo” (Barreto2005).

En otras palabras siente placer en ejercitarse y deseos de comunicar lo aprendido, haciendo realidad las axiomáticas palabras de Da Vinci:”La ciencia más útil es aquella cuyo fruto es más comunicable”.

La educación a través de los múltiples medios a su alcance, ha utilizado la comunicación como herramienta fundamental para acceder al conocimiento y dar sentido a la información que se recibe o envía. Toda actividad pedagógica implica una perspectiva comunicacional, no sólo en sus aspectos difusionistas sino, en la riqueza y significatividad que tiene como ámbito/dimensión que instruye-construye-modifica representaciones y relaciones sociales diversas

M. Roig (1986) propone algunos postulados sociológicos sobre la comunicación, aplicables en pequeños grupos que son de gran utilidad para la comprensión del tema objeto de estudio.

- 1- Comunicación personal: en el plano de la intersubjetividad.
- 2 - Comunicación interpersonal: en las relaciones entre participantes.
- 3 -Comunicación de masas: en la difusión y canalización de la opinión pública.

Entendemos la comunicación interpersonal como el modo de producir y poner en circulación significaciones, socialmente construidas y estrechamente ligadas a la posición que los interlocutores ocupen en la relación que establecen en la actividad.

También se concibe como una forma de interacción singular que permite a los sujetos participar en actividades comunes, teniendo presente las actividades correlativas de los otros copartícipes.

La educación física como parte de la cultura universal de la educación constituye un fenómeno social manifiesto en su función de perfeccionar el potencial biológico y espiritual del hombre preparándolo para cumplir con las exigencias de su tiempo. El nuevo plan de estudios de la Educación Física Cubana, vigente hasta nuestros días, presenta diferentes etapas, ciclos y niveles que se corresponden con los respectivos subsistemas de enseñanza proyecta la siguiente estructura.

Etapa preparatoria.	Preescolar de tres a seis años de vida.
Etapa introductoria.	Primer ciclo, de 1º a 4º grado.
Etapa sistemática básica.	Segundo y tercer ciclo, 5º a 9º grado
Etapa de profundización.	Cuarto ciclo, de 10º a 12º grado
Etapa de perfeccionamiento.	Quinto ciclo, enseñanza universitaria.

El nivel superior tiene un fin más especializado en correspondencia con los objetivos de este subsistema de enseñanza “la formación y preparación de los futuros profesionales que necesita la sociedad”. No se puede continuar enseñando deportes y repitiendo contenidos de los grados precedentes de forma tradicional, hay que cambiar el significado y funcionalidad de los contenidos, los cuales deben dar respuesta a las necesidades e intereses de los profesionales. Necesariamente tenemos que transformar el modelo comunicativo vigente.

Al impartir el encuentro presencial de asignaturas deportivas, se devela nuestro problema científico: limitaciones teórico-metodológicas en los docentes deportivos, para promover en el terreno, una comunicación interpersonal en las relaciones entre participantes que tribute a los modos de actuación del futuro profesional de la Cultura Física.

Estas limitaciones están dadas por:

- 1-Desconocimiento de los modelos de comunicación existentes vinculados a la pedagogía.
- 2-La comunicación bilateral queda reducida a la evaluación en la parte inicial del encuentro.
- 3-Inexistencia de un conjunto de acciones concretas que tributen al mejoramiento de la comunicación interpersonal en las relaciones entre participantes durante la ejecución de los ejercicios en las asignaturas deportivas.

Teniendo en cuenta estos elementos nos hemos propuesto elaborar un conjunto de acciones para mejorar la calidad de la comunicación verbal sujeto-sujeto en las clases deportivas fundamentadas en el modelo endógeno de comunicación pedagógica, pues consideramos que es posible elaborar un conjunto de acciones para mejorar la calidad de la comunicación interpersonal en las clases deportivas si nos basamos en el modelo de comunicación endógena.

Para aportar argumentos suficientes pretendemos utilizar varios métodos entre los que nos encontramos con la metodología cualitativa, que (según Rodríguez, 1996) estudia “la realidad en un contexto natural, tal y como sucede, intentando

sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas.”

De igual modo aprovecharemos el Método Dialéctico-Materialista pues define la posición filosófica adoptada en el proceso de la investigación. Permitted el estudio del objeto y campo de investigación, concibiéndolo en su propia dinámica de continuo cambio y transformación, en el establecimiento de las relaciones causa-efecto y de las contradicciones como fuente del desarrollo.

Para apoyar la búsqueda del conocimiento científico se complementaron los métodos anteriores con algunos procedimientos como: el análisis y la síntesis, y la inducción-deducción. Los mismos se utilizaron durante la revisión de la literatura, en el análisis crítico de la información empírica obtenida, en la búsqueda de los nexos, relaciones y tendencias del objeto en el tiempo.

Simultáneamente empleamos métodos empíricos como el Análisis de documentos ya que se analizaron los programas de desarrollo de la cultura física y el deporte con el propósito de determinar las orientaciones y el enfoque hacia el objeto de estudio.

También se observaron 2 encuentros prácticos a cada profesor de las asignaturas baloncesto, atletismo, fútbol, juegos deportivos y gimnasia básica que trabajaron durante el curso 2005-06 con la finalidad de delimitar el problema y determinar las actividades que propiciaban desarrollar la comunicación interpersonal en sus alumnos.

De igual modo se entrevistaron 15 profesores deportivos que trabajan con primero y segundo año de la carrera.

El objetivo principal fue la fundamentación del problema a partir de los criterios y opiniones registrados sobre la pertinencia del programa vigente y de las necesidades del logro de competencias comunicativas para la solución de los problemas profesionales. El tipo de entrevista además de grupal fue semi-estandarizada, tomado de, Notario de la Torre, A. (2004), con rasgos de la entrevista en profundidad de Bogdan, R y Taylors, S, J. (1987).

También se realizó una encuesta al 65% de los 260 estudiantes de primer año. El objetivo fundamental fue diagnosticar el problema a partir del criterio de estos estudiantes y conocer su opinión sobre la incidencia del profesor para promover la comunicación interpersonal en la clase y como tributa esta a la formación del profesional.

Sobre la base de los elementos antes expuestos consideramos que el aporte teórico fundamental de esta investigación consiste en el establecimiento de los fundamentos teóricos y metodológicos que permitieron diseñar un conjunto de acciones (aporte práctico) dirigidas a mejorar la comunicación durante las clases encuentro en la Lic. en Cultura Física.

Modelos de educación y modelos de comunicación.

Existen muchas teorías pedagógicas; pero la mayoría concuerda en la definición de tres modelos básicos de educación, de los cuales los dos primeros son llamados modelos exógenos, y el último, modelo endógeno. A cada modelo educativo corresponde un modelo comunicativo, y viceversa.

El primero de estos modelos es el que concibe una educación que pone énfasis en los contenidos, y que se corresponde con la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos y valores al estudiante, que es considerado un ser pasivo. Este modelo tuvo su origen en Europa, su carácter exógeno viene dado porque el conocimiento no se produce en el estudiante o destinatario, sino que le viene construido ya, transmitido desde afuera, o sea desde el maestro o emisor.

“El énfasis está puesto aquí en los contenidos y el aprendizaje es concebido básicamente como memorización de los conocimientos transmitidos. En esta concepción (perfectamente trasladable de los sistemas presenciales y a los sistemas a distancia), la bibliografía y el profesor ocupan el centro del proceso, acentuando el carácter exógeno del modelo: el saber viene desde afuera del educando, en cuya cabeza deben «depositarse» los conocimientos. Esta idea del depósito es la que llevó a Paulo Freire (1970) a denominar «bancaria» a esta concepción educativa.” (G. Kaplún, 2001).

De esta forma, el diálogo y la participación tienen un valor nulo en este tipo de educación, donde lo que se valora es que el alumno “aprenda”, o sea, repita y reproduzca los contenidos que el profesor le ha “enseñado”. Aquí, la opinión de los educandos, si no coincide con la reproducción fiel de los saberes del maestro, es concebida como un error. Esta posición de pasividad impuesta al estudiante, provoca que este pierda su autoestima, no desarrolle su capacidad de razonamiento, se reconozca inferior al maestro, y se vuelva individualista, inseguro y dogmático (Kaplún, 2003)

Para Freire (2004) la palabra en dicho modelo educativo se convierte en algo vacío, sin sentido alguno, en verbalismo alienado y alienante; de ahí que uno de los rasgos que le atribuye a este tipo de educación sea la “sonoridad de la palabra”.

Este modelo educativo corresponde un modelo comunicativo también bancario, verticalista, y unidireccional, cuyo esquema es: “emisor-mensaje-receptor”, concebido por Shannon y Weaver (1962) para la transmisión de información entre máquinas y generalizado más tarde para la comunicación humana. (M. Kaplún, 2001).

La comunicación, se convierte en un monólogo del maestro, que preserva la unidireccionalidad de los procesos pedagógicos y fomenta la pasividad del educando, anulando todo tipo de retroalimentación

Existe otro modelo exógeno, bastante conocido el cual pone énfasis en los efectos. La retroalimentación aquí no significa, para nada, diálogo, participación, horizontalidad o bidireccionalidad. “La comunicación exige finalidad, normatividad y bilateralidad, así como unidad del sentido y del significado”. (J. Asensio, 1991; C. S. Fitchen et al, 1992; A. Galindo, 1991; F. González, 1995).

El estudiante sólo participa ejecutando lo que, previamente, el educador ha seleccionado para que él haga. Así, la retroalimentación solo es una fachada de participación, donde el receptor- alumno- sigue ocupando un papel pasivo, dependiente, como objeto de la comunicación; se acostumbra a ser guiado por otros; mientras que el emisor –o maestro- sigue siendo el protagonista, sujeto de

la comunicación. En las clases de educación física en los diferentes niveles se observa el predominio de este modelo.

El Modelo Endógeno

Este modelo, que pone énfasis en el proceso, surgió en América Latina, concebido para una educación en pos de la democracia, y como un método para transformar la sociedad; aunque importantes pedagogos y sociólogos europeos y norteamericanos le aportaron valiosas ideas.

Cabe destacar la propuesta pedagógica de Paulo Freire (1970) que plantea una educación problematizadora, crítica y liberadora donde el grupo es la célula básica de aprendizaje. (M. Kaplún, 2001)

Los hombres, escribió Freire, no se hacen en el silencio, sino en la palabra, es en la comunicación con los otros donde nos redimensionamos trascendiendo la biología y nos conformamos como sujetos activos y potencialmente capaces de operar críticamente en nuestras realidades y con ellas.

Ya no se busca transmitir conocimientos ni condicionar conductas, sino que el proceso educativo está ideado como el espacio en el que unos y otros se educaban mutuamente.

Aprender significa de un modo u otro interactuar, comunicarse con otros, apoyarse en ellos para construir y perfeccionar los propios conocimientos y transitar hacia formas de actuación autorreguladas.

En las propuestas de Freire y Kaplún, el modelo endógeno subraya la necesidad del diálogo, de pasar alternadamente de emisores a receptores unos u otros, capaces de enviar y transmitir mensajes, de aprender y enseñar a la vez.

Las conductas serían cambiadas, pero por el propio sujeto, en tanto este fuera capaz de ser autocrítico y tomar sus propias decisiones. De esta forma el educando-educador participa de veras en su propia formación, tomando un papel activo y primario.

La educación, según el punto de vista endógeno, exige una mirada desde adentro, a partir de cierta empatía entre educadores y educandos, donde los primeros sean capaces de reconocer los códigos de los últimos, y a partir de esto, puedan crear mensajes pedagógicos tentadores y provocadores del diálogo.

Ruiz Pérez (1994) afirma que "entre un aprendizaje basado en la repetición mecánica (pedagogía del drill) que puede llevar a la robotización, y el dejar hacer sin ninguna intervención del profesor, existen otras opciones que deben ser exploradas, que reconocen en el alumno un papel activo y que promocionan su aprendizaje".

La participación, el raciocinio, la capacidad de deducir y analizar, y la conciencia crítica, son factores esenciales en este tipo de educación, donde el educando-educador debe aprender a aprender, aprender a pensar; pues "sólo participando, involucrándose, investigando, haciéndose preguntas y buscando respuestas, problematizando y problematizándose, se llega realmente al conocimiento, se aprende de verdad lo que se vive, lo que se recrea, lo que se reinventa y no lo que simplemente se lee y se escucha." (M. Kaplún, 2003).

En un momento dado, el profesor es emisor y receptor privilegiado, para que cada uno de los alumnos, gracias a la comunicación particular de un momento, esté seguro de que se dirigirá a él cuando les hable a todos. Será el artesano sutil que permite a los grupos de alumnos dedicados a sus tareas practicar la palabra que acompaña el hacer. Se pregunta, se explica, se cuenta, se cuestiona se corrigen errores unos a otros.

Estas relaciones de persona a persona multiplican las posibilidades que cada uno posee de emitir, recibir y de fortificarse en su estado de interlocutor. La práctica de este tipo de comunicación inducirá progresivamente a su dominio, y por ende tributará a los modos de actuación del futuro profesional.

Lo realmente valorado en esta comunicación interpersonal, es la capacidad de profesores y alumnos para detectar los errores y reflexionar conjuntamente para emprender la acción transformadora y protagonizada por el sujeto que ejecuta.

"La educación se plantea de una manera abierta, grupal y comunitaria; y el profesor está para estimular, facilitar y problematizar el proceso". (Kaplún, 2003).

El modelo comunicativo correspondiente al tipo de educación que pone énfasis en el proceso, tiene como esquema el siguiente:

Acción ----- Reflexión ----- Acción

El objetivo inicial es que el individuo piense y que ese pensar lo lleve a transformar su realidad y a solucionar sus problemas.

La comunicación es ahora bidireccional, horizontal, participativa, y “su mensaje central es la libertad esencial que todo hombre tiene para realizarse plenamente como tal en su entrega libre a los demás hombres.” (Kaplún, 2003).

En estos modelos se perciben algunas características comunes, a pesar de sus disimilitudes:

- 1 - Destacan, de forma explícita, el valor de la comunicación en el desarrollo de la sociedad, la personalidad y la cultura.
- 2- Reflejan algunas posiciones del materialismo histórico sobre el origen y el papel de la comunicación en el hombre.
- 3- Se aprecian intentos de aplicar conceptos y conocimientos obtenidos en diferentes ciencias.
- 4 - Cada una expresa la concepción del mundo de la cual parten diferentes autores.
- 5 - Por su valor heurístico, permiten profundizar científicamente en los problemas de la comunicación, desde el punto de vista que la enfocan.
- 6- Constituyen modelos comunicacionales para el estudio de diferentes fenómenos sociales de carácter teórico general.

Aunque en la práctica se ha comprobado que, casi siempre, los tres modelos aparecen entremezclados, acentuamos el modelo que consideramos más apropiado para desarrollar la comunicación interpersonal en las clases deportivas.

Esto es de suma importancia teórico metodológica para que nuestros docentes promuevan con eficacia una comunicación más productiva durante la clase- encuentro. Cabe plantearse ahora la meta de enseñar y aprender conjuntamente con los alumnos, de ofrecerles las herramientas necesarias para saber discriminar y usar adecuadamente la información;” involucrarse para aprender como nos aseguraba Confucio.

Hacia una comunicación más efectiva en el encuentro presencial de las asignaturas deportivas.

El encuentro presencial, es la forma organizativa del componente académico en la educación a distancia que determina las vías y medios de adquisición de los contenidos, ejerce una función reguladora sobre las demás formas académicas y se subordina al componente laboral a partir de un enfoque profesional de la actividad pedagógica.

Entendemos como enfoque profesional: el acercamiento del contenido del encuentro al objeto de la profesión y o problemas profesionales que debe resolver el futuro maestro en su actividad laboral.

La formación profesional a través de la modalidad de encuentros presenciales presupone un estudio y una práctica sistemática del estudiante para asimilar los contenidos previamente orientados. La característica esencial de esta concepción de formación profesional, para las asignaturas deportivas, es el trabajo en grupos a fin de establecer niveles de ayuda y cooperación para desarrollar las habilidades profesionales (deportivas y comunicativas) mientras se preparan para el próximo encuentro, donde la evaluación siempre será una constante.

Aunque muchos docentes en la enseñanza a distancia aspiran a conservar el control del proceso educativo dentro de los límites de un programa impuesto autoritariamente, podemos decir que vamos a darle la voz y la palabra a los alumnos porque la actividad deportiva nos permite superar el juego imaginario de comunicación diferida tal como hacen los grandes medios de comunicación.

¿Qué papel debe desempeñar el profesor?

Para favorecer un ambiente colaborativo y desarrollador en la clase encuentro, el profesor debe propiciar el diálogo y la reflexión entre los participantes del desde el inicio del semestre, partiendo del conocimiento de las características personales de cada miembro del grupo (fortalezas, debilidades, intereses) lo cual apunta a ser capaz de conocer los ritmos de aprendizaje de un grupo de trabajo para trazar la estrategia a emplear y puntualizar ¿Cuál es el papel de los participantes?

Se debe enfatizar en la capacidad y habilidad para organizarse desde el primer encuentro (que casi siempre es teórico) de forma que todos los alumnos autogestionen la conformación de su equipo. Esto permite fortalecer la identidad y cohesión del grupo como valores de primer orden, necesarios para que puedan participar activamente, sin que la relación sujeto-sujeto entre en abierta contradicción a la hora de realizar ejercicios de cooperación-oposición en ciertos deportes

Aspectos a considerar:

1-Trabajar en equipo para cumplir una tarea en común. Debe quedar claro el objetivo para el grupo. El deporte al estimular los sentimientos de pertenencia al grupo, se convierte fácilmente en lenguaje símbolo de la representación del grupo

En este sentido es importante utilizar formas descentralizadas de interacción, así como interacciones sucesivas y/o recíprocas.

Interactuar cara a cara, por lo que es necesario un intercambio de información, ideas, razonamientos, puntos de vista para que exista retroalimentación entre los miembros del grupo.

2-Hacer uso apropiado de habilidades colaborativas, tales como: distribuirse responsabilidades, tomar decisiones, establecer una comunicación respetuosa para manejar correctamente las dificultades que se presentan. Lo importante es comunicarse y poder interactuar. Lo que tipifica un proceso comunicativo en un aprendizaje desarrollador es un trabajo en colaboración, esto presupone un carácter bilateral y multilateral, de la comunicación, pues tenemos que tener en cuenta la participación de “terceros” que contribuyen a la construcción y reconstrucción de conocimientos en el sujeto aprendiz.

CONJUNTO DE ACCIONES PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN LAS RELACIONES ENTRE PARTICIPANTES, EN LAS CLASES DEPORTIVAS.

1-Es necesario comunicar de manera explícita los objetivos, las vías para alcanzarlos, y hasta donde pretendemos llevar a los alumnos.

El profesor que conozca bien la materia, estará más abierto a la comunicación favoreciendo las actitudes de escucha en sus alumnos. Hablar tranquila y claramente como si no hubiese problemas con eso. La voz elevada, las expresiones muy vivas y los gestos contundentes que tendemos a usar instintivamente pueden interferir en la forma de comprender. Los alumnos no deben sentirse sobrecargados por información extra que los distraiga del propósito que realmente se está intentando comunicar. Queremos que expresen sus criterios y aporten sugerencias para perfeccionar cada encuentro.

2-Definir conjuntamente los límites para comentar un tema específico y si debe o no, ser introducido en la clase. En situaciones grupales, intentar utilizar, láminas que ilustren una acción técnico-táctica, de manera, que solo se puedan expresar sus puntos de vista cuando vean la misma.

3- Involucrar a los alumnos en juegos organizados durante el calentamiento, a fin de incrementar los niveles de contacto social mientras preparamos el terreno para la parte principal. Serán de gran utilidad las estrategias de role play que les ayuden a pensar en el punto de vista de otras personas que seleccionan diferentes juegos.

4-Utilizar una retroalimentación que ayude a tomar conciencia del vocabulario a emplear como docente. Cuando evaluemos y corriamos errores a los alumnos debemos fijarnos en los signos no verbales que utilizan tales como la expresión facial, el lenguaje corporal y el contacto visual, a través de los cuales logran comunicar si entendieron nuestro mensaje. Reducir el fenómeno comunicativo a la comunicación verbal es escamotear una parte importante de éste, ya que producimos y recibimos una gran cantidad de mensajes que no están expresados con palabras. (Serrano, 1981).

5-Reducir las situaciones de contacto físico, escasamente estructuradas para que funcione mejor la comunicación interpersonal en pequeños grupos donde unos y otros intercambian el rol ofensivo y defensivo.

Podría ser necesario enseñar comportamientos determinados para manejar situaciones específicas (por ejemplo como comportarse cuando alguien te empuja) o cuando el árbitro no interviene justamente.

6-Fomentar los comentarios que sean para añadir algo a la contribución del otro, como una forma de establecer niveles de ayuda que permitan destacarse individualmente sin perjudicar a los demás (valor del olimpismo). Evitar la imitación del lenguaje del maestro, y esforzarse por mejorar el de cada uno.

7- Evitar las intervenciones bruscas. Algunas personas desarrollan estrategias alternativas de afrontamiento cuando no son capaces de seguir instrucciones en grupo. Una escasa motivación puede hacer que estos jóvenes no pongan el esfuerzo adicional necesario para escuchar y procesar las instrucciones. *La atención a las diferencias individuales es oportuna en el momento que esto ocurra. Conocer y aplicar el reglamento del deporte en cuestión sirve para este fin.*

8- Organizar sus explicaciones e instrucciones según el momento necesario en la clase, pero atendiendo al modo de actuación del futuro profesional (no fomentar las intervenciones que afecten los índices cualitativos de la clase de Educación Física). Aunque es un reto difícil intente hacer su lenguaje tan simple como sea posible. Use frases cortas con nexos explícitos entre ideas acordes con la demostración.

9-Interpretaciones literales. Es muy común en los alumnos interpretar literalmente, el significado de lo que dice el maestro. Ejemplo, en lugar de decir "en 5 minutos te atiende", decir, "hablaré contigo cuando vea que ejecutas el ejercicio de manera más fluida". Enfatizar aquello que se quiere en vez de lo que no quiere (por ejemplo: "por favor silencio", en vez de "no quiero todo este ruido, gracias")

10- Uso escaso o excesivo de gestos. Un elemento de vital importancia que hace del deporte un aspecto de la condición humana es el grado sorprendente elevado de comunicación no verbal que entraña. Golpear una pelota, levantar un peso, tirar una jabalina, correr más que los demás o saltar más alto que nadie, son todos los conceptos que pueden comprenderse sin necesidad de recurrir al

lenguaje verbal. En un orden más riguroso, las puntuaciones, las mediciones y las apreciaciones de los jueces constituyen la base del simplificado *lenguaje* del deporte.

Cuando los alumnos explican y demuestran, algunos hablan en un tono monótono y hacen un escaso uso de expresiones faciales, mientras que otros permanecen rígidos como un soldado. Situados en parejas, pedirles que al comunicar sus ideas utilicen gestos tal y como haría un profesor de educación física.

11-Hablar demasiado alto y demasiado rápido o bajo y despacio. El volumen inapropiado puede ser indicador de que la persona está ansiosa en esa situación. Debemos ubicar muy cerca del grupo al alumno que habla alto y decirle previamente a otro alumno que lo interrumpa para que modere la voz. En el caso contrario decirle al grupo que se aleje progresivamente del interlocutor.

Luego de un cuidadoso análisis de los elementos antes expuestos y una reflexión amplia de la bibliografía consultada creemos oportuno plasmar algunas ideas a modo de conclusiones:

La formación de una cultura comunicativa dialógica en el ámbito deportivo es imprescindible y debe ser transmitida de manera explícita y consciente a partir de modelos de actuación consecuentes con la comprensión de la educación como un proceso participativo.

A pesar de que existe una pluralidad de enfoques para desarrollar la comunicación pedagógica, nos pronunciamos por el modelo endógeno como la piedra angular que fundamenta nuestra propuesta de acciones comunicativas en la clase encuentro de las asignaturas deportivas

Transitar hacia un modelo más eficiente de comunicación interpersonal en las asignaturas deportivas, solo será posible en la medida que el trabajo metodológico del colectivo de profesores de la SUM de la F.C.F. pinareña, acentúe esta importante dirección.

BIBLIOGRAFÍA

- 1-Cuba expondrá sus programas de universalización de la enseñanza. (2006). Consultado: 15 de febrero., 2006, En: <http://www.lukor.com/>.
- 2-Freire, P. (2004). Pedagogía del oprimido. En *Concepción y Metodología de la Educación Popular: Selección de Lecturas*. (Vol. II). La Habana.: Editorial Caminos.
- 3-García Canclini, N. (1992). Los estudios sobre comunicación y consumo: el trabajo interdisciplinario en tiempos neoconservadores. Consultado: 10 de enero, 2002, En: <http://www.felafacs.org/dialogos/pdf32/2.%20garc%EDa.pdf>.
- 4- Hernández Sampieri, R. (1998). *Metodología de la Investigación* (2da. versión digital. ed.). Atlampa.: McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A.
- 5- Kaplún, M. (1984). Modelos de educación y modelos de comunicación. En *El Comunicador Popular*. Quito: CIESPAL.
- 6-Kaplún, M. (2001). *Comunicación, educación y cambio*. (Vol. # 14.). La Habana.: Editorial Caminos.
- 7- Kaplún, M. (2003). Paradigmas y modelos de comunicación. Modelos de educación y modelos de comunicación. En *Comunicación Social. Selección de textos*. (1ra. ed., pp. 222). La Habana.: Editorial Félix Varela.
- 8- Orozco Gómez, G. (1996a). *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*. Guadalajara: Universidad Nacional de La Plata, IMDEC
- 9-Orozco Gómez, G. (1998). Las prácticas sociales en el contexto comunicativo. Consultado: 17 de enero, 2006, En: <http://www.comunica.org/chasqui/orozco.htm>
- 10-Quiroz, M. T. (1993). *Todas las voces. Comunicación y Educación en el Perú*. (1ra. ed.). Lima.: Centro de Investigación en Comunicación Social de la Universidad de Lima.
- 11- Ojalvo Mitrany; Victoria. (1999) ¿Cómo hacer más efectiva la comunicación?. En: *Comunicación Educativa*. Colectivo de autores del CEPES, U.H. Ciudad de La Habana. Cuba. Pág. 141
- 12-Rodríguez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. (versión digital. ed.). Málaga: Editorial Aljibe.
- 13-Roig, M. y Muñoz C., A. (1986) Bibliografía sobre teoría de la comunicación, p. 197-225. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* # 33, Enero-Marzo, Madrid.
- 14-Roig C. M. (1986). "Modelos psicosociológicos y antropológicos de la comunicación en pequeños grupos", p. 121- 142. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* # 33, Enero-Marzo, Madrid.

ANEXOS

1-Encuesta a los alumnos. Guía de preguntas:

- 1-¿Qué es lo primero que les viene a la mente cuando les decimos la palabra comunicación? ¿y cuando añadimos interpersonal?
- 2-¿Qué sienten cuando tienen que ver expresar una idea que el profesor no comparte?
- 3-¿Cómo es el tratamiento del contenido en las clases? ¿Entiendes lo que explican?
- 4-¿Cómo es el lenguaje que emplean los profesores? Comparen el lenguaje del profesor deportivo con el lenguaje de ustedes y el resto de los profesores?.
- 5-¿Si tú fueras el profesor, ¿cómo impartirías la clase a tus alumnos?. 6-¿Cambiarías algo? ¿Por qué?.
- 6-¿Qué condiciones necesitas para asimilar bien el contenido de la clase y no perder la concentración mientras realizas los ejercicios técnico-tácticos?
- 7-¿Cuán satisfecho te encuentras con las clases deportivas?
¿Crees que la clase-encuentros cumplen con las expectativas y necesidades de los estudiantes de la FCF?
- 8-Describe lo que hacen tus compañeros a mientras el profesor explica y demuestra.

Entrevista semiestructurada a profesores deportivos.

- 1-¿Defina que entiende por comunicación interpersonal y si es importante desarrollar la misma en el deporte motivo de clase?
- 2-¿Posibilita la clase-encuentro en las asignaturas deportivas la comunicación interpersonal. ¿Por qué?.
- 3-¿Que modelos comunicativos sustentan su comunicación pedagógica en la clase?
- 4-¿En que parte de la clase práctica es más factible desarrollar la comunicación interpersonal?
- 5-¿Tienes previsto algún sistema de acciones para mejorar la calidad de la comunicación en tus alumnos?